Для рассмотрения вопроса о размещении на сайте администрации Тракторозаводского района г.Волгограда направляется информация о результатах расследования уголовного дела в отношении индивидуального предпринимателя по факту нарушения требований охраны труда.

Прокуратурой Тракторозаводского района г. Волгограда на основании обращения матери потерпевшего М. была проведена проверка исполнения трудового законодательства индивидуальным предпринимателем В., по результатам которой 19.06.2023 в орган следствия направлены материалы для решения вопроса об уголовном преследовании указанного лица.

Следственным отделом по Тракторозаводскому району г. Волгограда Следственного Комитета Следственного Управления России по Волгоградской области на основании материалов проверки прокуратуры района возбуждено уголовное дело в отношении В., 28.03.1990 года рождения.

Расследованием установлено, что ИП «В.» осуществляла деятельность по производству строительных металлических конструкций и их обработке на территории Тракторозаводского района г. Волгограда.

В период с октября 2022 года по январь 2023 года потерпевший М. с ведома ИП «В.» осуществлял трудовую деятельность в качестве слесаря-сдатчика металлоконструкций без надлежащим образом оформленного трудового договора с ИП.

При этом, ИП «В.» не обеспечила надлежащий контроль за ходом выполнения работ, трудовой дисциплиной, безопасными условиями труда, безопасностью работников при эксплуатации оборудования и осуществления технологических процессов, осуществляла деятельность в отсутствие технологической карты.

В результате допущенных В. нарушений потерпевший М., не имея соответствующей квалификации, с целью выполнения порученных ему работ воспользовался мостовым краном с целью перемещения металлоконструкции, в результате чего произошло зажатие потерпевшего между металлическими конструкциями, которое повлекло причинение ему телесных повреждений, повлекших, в том числе, причинение тяжкого вреда здоровью. Прокуратура Волгоградской области Старшему помощнику прокурора области по взаимодействию со СМИ старшему советнику юстиции Чередининой О.А.

На стадии предварительного следствия обвиняемая вину признала в полном объеме, возместила ущерб, причиненный преступлением потерпевшему, в размере 300 000 рублей.

Обвиняемой предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, санкцией которой предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 1 года.

Обвинительное заключение утверждено прокурором района 09.11.2023, уголовное дело будет направлено в суд для рассмотрения по существу

Подготовлено:

Помощником прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда – Самариной А.П.

Для рассмотрения вопроса о размещении на сайте администрации Тракторозаводского района г. Волгограда направляется информация о результатах рассмотрения уголовного дела.

Органом предварительного следствия М. обвинялась в том, что 18.06.2019 предоставила в Государственное учреждение - Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации по Волгоградской области, заявление о назначении ей ежемесячной денежной выплаты по категории «инвалиды (2 группа)», документы, а также заведомо ложные сведения о том, что ей установлен статус инвалида второй группы, тем самым ввела в заблуждения относительно получения социальной выплаты. 01.07.2019 на основании представленных документов принято решение о назначении М. страховой пенсии по инвалидности, а также ежемесячной денежной выплаты по категории «инвалиды (2 группа)».

В период с 01.08.2019 по 01.12.2022 М. совершила хищение денежных средств, принадлежащие Государственному учреждению - Управлению Пенсионного Фонда Российской Федерации по Волгоградской области, которые перечислены последней на ее расчетный счет на общую сумму 425 220 рублей 03 копейки. После чего, 15.07.2019 предоставила в Государственное казенное учреждение «Центр социальной защиты населения по Тракторозаводскому району Волгограда» справку об инвалидности 2 группы общего заболевания, технический паспорт жилого помещения, заявление о назначении ей мер социальной поддержки по оплате коммунальных услуг. 17.07.2019 Государственным казенным учреждением «Центр социальной защиты населения по Тракторозаводскому району Волгограда» принято решение о назначении М. мер социальной поддержки по оплате коммунальных услуг. В период с 01.07.2019 по 30.112022 совершила хищение денежных средств, принадлежащие Государственному казенному учреждению «Центр социальной защиты населения по Тракторозаводскому району Волгограда», которые перечислены последней на ее расчетный счет на общую сумму 62 659 рублей.

Приговором Тракторозаводского районного суда г. Волгограда от 09.11.2023 М. признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159.2 УК РФ по которой назначено наказание в виде лишения свободы 1 год 6 месяцев, а также по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ по которой назначено наказание в виде обязательных работ сроком 300 часов. По совокупности преступлений окончательно М. назначено наказание в виде 1 года 7 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев.

М., из-за своей жадности и корыстного умысла привела себя к скамье подсудимых.

Подготовлено:

Старшим помощником прокурора Тракторозаводского района г.Волгограда – советником юстиции Иваненко М.М.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда:

Прокуратурой Тракторозаводского района г. Волгограда проведена проверка по обращению инвалида 2 группы о незаконном отказе в перерасчете базовой части трудовой пенсии и ежемесячной денежной выплаты.

Проверкой установлено, что заявителю с 02.10.1997 назначена досрочная пенсия за выслугу в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей.

23.04.2002 заявителю установлена 2 группа инвалидности по общему заболеванию с заключением об условиях и характере труда – «не способна к трудовой деятельности».

В рамках проверки установлено, что Отделением Социального Фонда Российской Федерации пенсионное обеспечение заявителя, а также ежемесячная денежная выплата в повышенном размере, в соответствии с действующим на момент установления инвалидности, а также на дату назначения выплаты законодательством, не осуществляется.

Решением Ворошиловского районного суда г. Волгограда исковые требования прокурора о произведении перерасчета базовой части трудовой пенсии и ежемесячной денежной выплаты удовлетворены в полном объеме.

По мере вступления решения суда в законную силу его исполнение будет проконтролировано прокуратурой.

Подготовлено:

Помощником прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда – Черкесовым Н.А.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «По иску прокуратуры Тракторозаводского района г. Волгограда суд взыскал неосновательное обогащение с «дроппера» (владельца счета) на который потерпевшему перечислены денежные средства в результате совершенного «телефонного» мошенничества».

По результатам проверки прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда материалов уголовного дела по заявлению гражданина о хищении с его банковского счета денежных средств путем криминального использования информационно-телекоммуникационных технологий установлены основания для судебной защиты его нарушенных прав.

В ходе предварительного расследования уголовного дела установлена личность владельца банковского счета («дроппера»), на которые потерпевший перевел принадлежащие ему денежные средства.

В силу действующего гражданского законодательства лицо, которое без установленных законом оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество – неосновательное обогащение.

В целях защиты имущественных прав потерпевшего, относящегося к социально незащищенной категории граждан, прокурором района в Ульяновский районный суд Ульяновской области направлено исковое заявление о взыскании в его пользу с владельца счета («дроппера») неосновательного обогащения в размере 407 тыс. рублей, а также компенсации морального вреда в сумме 50 тыс.рублей.

Ответчик в судебном заседании доказательств, свидетельствующих о том, что неосновательное обогащение не подлежит возврату и получено им законно, не представил.

Решением суда иск прокурора удовлетворен частично, в удовлетворении компенсации морального вреда отказано.

Указанное решение суда в законную силу не вступило. Фактическое исполнение остается на контроле прокуратуры района.

Подготовлено:

Старшим помощником прокурора Тракторозаводского района г.Волгограда Куровой Е.Н.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «Уголовная ответственность за умышленные уничтожение, повреждение, незаконную добычу, сбор и оборот особо ценных растений и грибов».

С 12.10.2023 вступили в силу изменения в Уголовный кодекс РФ, внесенные Федеральным законом от 14.04.2023 №113-ФЗ. Так, Уголовный кодекс дополнен статьей 260.1, предусматривающей уголовную ответственность за умышленное уничтожение или повреждение, а равно незаконную добычу, сбор и оборот особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации.

Стоит обратить внимание, что уголовная ответственность согласно части 2 названной статьи также может наступить и в случае незаконного приобретения или продажи особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их продуктов, частей и дериватов (производных) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Максимальное наказание по этой статье предусмотрено в виде лишения свободы на срок до 9 лет со штрафом в размере от 1 миллиона до 3 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового.

Перечень особо ценных растений и грибов для целей названной статьи утверждается Правительством Российской Федерации.

Кроме того, вносятся изменения и в ст. 104.1 Уголовного кодекса РФ о конфискации имущества в части принудительного безвозмездного изъятия и обращения в собственность государства на основании обвинительного приговора имущества (денег, ценностей и иного имущества), полученного в результате совершения преступления в сфере оборота особо ценных растений и грибов (ст. 260.1 УК РФ).

Подготовлено: помощником прокурора Тракторозаводского района г.Волгограда Самариной А.П.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «По постановлению прокурора Тракторозаводского района хозяйствующий субъект привлечен к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ по факту неисполнения обязанности уведомления бывшего работодателя муниципального служащего».

06.12.2022 прокуратурой района возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 19.29 КоАП РФ в отношении ОООО «Ломбард-ЮС-585».

27.09.2021 бывший муниципальный служащий принят на должность товароведа в подразделение ООО «Ломбард ЮС-585». Вместе с тем Обществом нарушены условия заключения трудового договора с бывшим муниципальным служащим, установленные статьей 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273- ФЗ «О противодействии коррупции», поскольку в десятидневный срок после заключения трудового договора уведомление о заключении трудового договора с вышеуказанным лицом представителю нанимателя (работодателя) не направлено.

В ходе сбора доказательств при возбуждении дела об административном правонарушении хозяйствующим субъектом в прокуратуру района представлена копия уведомления в орган местного самоуправления о трудоустройстве бывшего муниципального служащего, а также копия страниц журнала исходящей корреспонденции, согласно которому уведомление направлено в администрацию района простым почтовым отправлением.

Не согласившись с доводами хозяйствующего субъекта, а также при наличии информации от администрации района о неполучении сообщения о трудоустройстве, прокуратурой района постановление о возбуждении дела об административном правонарушении направлено в мировой судебный участок г. Санкт-Петербурга.

При первом рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судом г. Санкт-Петербурга, ссылаясь на нарушения процессуального права, вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Однако указанное решение суда опротестовано прокуратурой района в Красногвардейском районном суде г. Санкт-Петербурга.

При повторном рассмотрении дела об административном правонарушении доводы прокуратуры района, изложенные в постановлении и в письменной позиции, удовлетворены, ООО «Ломбард ЮС-585» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Не согласившись с решением суда, хозяйствующим субъектом подана апелляционная жалоба на постановление. Однако при её рассмотрении Красногвардейский суд г. Санкт-Петербурга учел во внимание довод прокуратуры района о необходимости юридическому лицу иметь подтверждение о направлении указанного сообщения по почте заказным письмом с уведомлением либо о доставке его непосредственно в государственный (муниципальный) орган с распиской о получении.

Таким образом апелляционным определением районного суда от 03.10.2023 постановление суда первой инстанции оставлено без изменений.

Подготовлено: помощником прокурора Тракторозаводского района г.Волгограда Николенко А.А.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «По иску прокуратуры незаконно полученные на ребенка бюджетные средства возвращены».

Статьей 7 Конституции Российской Федерации Российская Федерация установлены основы государственной политики в социальной сфере, одним из направлений которой выступает государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

В развитие указанных норм основного закона страны государственными органами реализуется система мер государственной поддержки родителей и детей, в том числе за счет механизма получения ими различных субсидий и иных материальных благ, способствующих развитию института семьи и детства.

Между тем не всегда этот механизм используется в интересах и во благо детей и их родителей.

Так, гражданин К., состоя в законном браке с М., решив использовать средства субсидий и выплат, положенных на ребенка М. от прошлого брака, получил более 190 тыс. руб., которые им использованы якобы для обустройства отдельной спальной комнаты для этого ребенка, различные детские игрушки и развивающие мероприятия.

Однако от органов социальной защиты гражданин К. скрыл, что ребенок никогда в его семье не проживал, в создании «отдельной спальной» комнаты ребенок никогда не был заинтересован и даже не был проинформирован о том, что ведется ее создание, фактически воспитанием и содержанием несовершеннолетнего занимается его биологический отец. Объем же родительского внимания от его матери и К. на порядки не сопоставим с той суммой денежных средств, что получены К. в качестве мер социальной поддержки на воспитание и содержание несовершеннолетнего, а полученные денежные средства потрачены на К. на собственные нужды.

По иску прокуратуры района с гражданина К. взысканы суммы незаконно полученных им субсидий и иных выплат на несовершеннолетнего. Исполнение судебного решения по его вступлению в законную силу будет поставлено прокуратурой района на контроль.

Подготовлено: заместителем прокурора Тракторозаводского района г.Волгограда Крапивиным Д.А.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «Уголовная ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов».

Статьей 256 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Объективная сторона указанного преступления заключается в действиях, направленных на изъятие водных биоресурсов из среды обитания или завладения ими в нарушение норм экологического законодательства (без полученного в установленном законом порядке разрешения, в нарушение положений, предусмотренных таким разрешением, в запрещенных районах, в отношении отдельных видов запрещенных к добыче, в запрещенное время, с использованием запрещенных орудий лова).

При решении вопроса о наличии либо отсутствии состава преступления, основополагающим является совершение деяния при условии, что такие действия совершены лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых, химических веществ, электротока или других запрещенных орудий и способов истребления водных биологических ресурсов, в местах нереста или на миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях, в зоне экологического бедствия, чрезвычайной экологической ситуации либо когда  такими действиями причинен крупный  или особо крупный ущерб.

Крупным признается ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий сто тысяч рублей, особо крупным – двести пятьдесят тысяч рублей.

Таксы для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2018 № 1321.

Уголовная ответственность за незаконную добычу водных биологических ресурсов наступает с 16 лет.

Рассмотрение таких дел отнесено к компетенции мировых (части 1 и 2 статьи 256 УК РФ) и федеральных (часть 3 статьи 256 УК РФ) судей.

Наказание за данное преступление в зависимости от его квалификации  предусмотрено в виде штрафа в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до 5 лет.

Назначение наказания виновному лицу не освобождает его от обязанности возместить вред, причиненный незаконным выловом водных биологических ресурсов.

Подготовлено:

Старшим помощником прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда – советником юстиции Иваненко М.М.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «Убийце, которого искали 14 лет, вынесли обвинительный приговор».

Тракторозаводский районный суд г. Волгограда вынес обвинительный приговор А., которого признали виновным в убийстве своего знакомого.

Государственное обвинение по уголовному делу поддерживалось прокуратурой Тракторозаводского района г. Волгограда.

В судебном заседании установлено, что фигурант уголовного дела в декабре 2009 года, в вечернее время, находясь на одной из остановок общественного транспорта, расположенной на территории Тракторозаводского района г. Волгограда, в ходе словесного конфликта, используя нож, целенаправленно нанес своему знакомому многочисленные удары в грудь и живот. От полученных повреждений потерпевший скончался в лечебном учреждении. После совершенного преступления А. покинул Волгоградскую область и его местонахождение следственными органами было установлено лишь спустя 14 лет. А. был задержан в Челябинской области, где проживал на протяжении длительного времени под другими анкетными данными. Вину в инкриминируемом деянии подсудимый не признал. С учетом обстоятельств совершения преступлений и мнения государственного обвинения суд приговорил мужчину к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Подготовлено:

Старшим помощником прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда Лисеевой Ю.В.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «Прокуратура Тракторозаводского района взяла на контроль работу нового регионального оператора ООО «Экоцентр» по отчистке территории района от скопившихся отходов на территории контейнерных площадок».

Прокуратурой района проведен мониторинг исполнения законодательства в области обращения с отходами производства и потребления, в ходе которого установлено, что территории контейнерных площадок, расположенных в Тракторозаводском районе г. Волгограда, захламлены.

По сведениям управляющих компаний, эксплуатирующих жилой фонд Тракторозаводского района, причиной захламления площадок отходами является неисполнение ООО «Ситиматик-Волгоград» обязанности по своевременному вывозу мусора в мае-июле 2023 года.

В целях разрешения сложившейся ситуации прокуратурой района 04.08.2023 проведена рабочая группа совместно с представителями администрации Тракторозаводского района г. Волгограда, регионального комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии, представителями управляющих организаций, эксплуатирующих жилой фонд на территории района, представителем нового регионального оператора региона.

В рамках совещания участниками утверждены основные направления работы по отчистки территорий контейнерных площадок от твердых коммунальных и крупногабаритных отходов. Налажено взаимодействие между управляющими компаниями и региональным оператором в целях оперативного вывоза мусора.

Ход реализации мероприятий по отчистки территория Тракторозаводского района от отходов взят на контроль прокуратурой района.

Подготовлено: помощником прокурора Тракторозаводского района г.Волгограда Николенко А.А.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «По иску прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда мать лишена родительских прав за систематическое нарушение прав своего 4-х летнего ребенка».

Прокуратурой района в ходе проверки соблюдения требований законодательства о несовершеннолетних и защите их прав выявлена местная жительница, систематически не исполнявшая родительские обязанности в отношении несовершеннолетнего ребенка.

Так, в июне 2023 года в территориальный отдел полиции поступило сообщение о нахождении без сопровождения взрослых маленького ребенка на территории футбольного поля, расположенного возле дома № 9 по ул. Быкова в Тракторозаводском районе г.Волгограда.

Прокурорской проверкой установлено, что мать с 2022 года состояла на профилактическом учете в органах системы профилактики, на постоянной основе привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, систематически злоупотребляла спиртными напитками, в том числе в присутствии ребенка, периодически оставляла мальчика без присмотра, уклонялась от его лечения, ребенок не посещал дошкольное образовательное учреждение, имело место помещение несовершеннолетнего в реабилитационный центр.

В связи с тем, что на момент проверки несовершеннолетний органами системы профилактики помещен в реабилитационный центр, а мать самоустранилась от его воспитания, в целях своевременной принятия мер, направленных на защиту прав несовершеннолетнего, в том числе права воспитываться в семье, прокурором в суд предъявлено исковое заявление о лишении матери родительских прав, взыскании алиментов, которое судом удовлетворено.

Подготовлено:

Старшим помощником прокурора Тракторозаводского района г.Волгограда Куровой Е.Н.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: «Уголовная ответственность за уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей».

Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 157 УК РФ наступает за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно лицом, подвергнутым административному наказанию.

Согласно ст. 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Уклонение от содержания детей заключается в отказе выполнять решение суда о взыскании алиментов или в активных действиях, свидетельствующих о таком уклонении. Алименты взыскиваются на содержание несовершеннолетних детей, т.е. до достижения ими 18-летнего возраста. Поскольку злостное уклонение от уплаты алиментов — продолжаемое преступление и считается оконченным с момента установления фактов, подтверждающих признаки злостности, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за действия, совершенные до достижения ребенком 18 лет и тогда, когда ребенок достиг совершеннолетия, в случае если сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности не истекли.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является злостность уклонения. Под злостным уклонением понимается уклонение от уплаты алиментов после предупреждения, сделанного судебным приставомисполнителем. Указанное преступление совершается с прямым умыслом.

Необходимо обратить внимание, что субъект преступления — специальный (родители, т.е. лица, записанные отцом и матерью ребенка в книге записей рождения, включая и тех, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ст.ст. 48, 49 СК РФ, а также лица, усыновившие несовершеннолетнего).

Ответственность за данное преступление может нести и лицо, лишенное родительских прав, если с него взысканы алименты, поскольку лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию детей.

Потерпевшим по данной категории дел является лицо, на содержание которого подлежат уплате алименты в соответствии с судебным актом или соглашением об уплате алиментов, а защиту прав и законных интересов потерпевшего, являющегося несовершеннолетним либо по своему физическому или психическому состоянию лишенного возможности самостоятельно реализовать свои права, в производстве по делу об административном правонарушении осуществляет законный представитель.

Уголовным законом предусмотрено наказание за совершение указанного преступления, в том числе и в виде лишения свободы.

Следует отметить, что согласно примечанию №3 к ст. 157 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если это лицо в полном объеме погасило задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

Подготовлено: Ст. помощником прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда – Кузнецовой А.С.

Вашему вниманию предлагается пресс-релиз прокуратуры Тракторозаводского района г.Волгограда: Приговором Тракторозаводского районного суда г.Волгограда от 04.03.2022 С. осужден по ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161, по совокупности преступлений к лишению свободы сроком 1 год 6 месяцев условно, с испытательным сроком 2 года. На С. возложены обязанности: в течение испытательного срока не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, ежемесячно являться туда для регистрации, возместить причиненный материальный ущерб.

В судебном заседании установлено, что С. допустил неоднократные нарушения условий и порядка отбывания условного осуждения, в течение длительного времени не исполнил возложенную на него судом обязанность по возмещению причиненного ущерба, в том числе, после объявления письменного предупреждения об отмене условного осуждения, не являлся на регистрацию в УИИ в установленные дни без уважительных причин, изменил место жительства без уведомления контролирующего органа, после чего скрылся от контроля сотрудников УИИ, при этом в отношении осужденного сотрудниками УИИ применялись предусмотренные профилактические меры, предусмотренные УИК РФ, а также был продлён испытательный срок.

Сотрудниками УИИ в соответствии с ч.5 ст.188 УИК РФ были проведены первоначальные мероприятия по установлению места нахождения осужденного и причин его уклонения от явки в инспекцию, которые не принесли положительных результатов – место нахождения осужденного установлено не было.

При данных обстоятельствах, суд обосновано пришел к выводу о систематическом неисполнении осужденным С. в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей, изменении им места жительства без уведомления сотрудников УИИ и сокрытии от контроля последних. С. злостно уклоняется от отбывания наказания, что в силу требований закона является основанием для отмены условного осуждения и исполнении назначенного осужденному наказания по приговору суда.

С учетом указанных фактов, постановлением Тракторозаводского районного суда г. Волгограда от 02.08.2023 С. отменено условное осуждение по приговору Тракторозаводского районного суда г.Волгограда от 04.03.2022 и постановлено исполнять наказание, назначенное данным приговором в виде лишения свободы сроком 1 год 6 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

С. из-за своей халатности допустил нарушения, которые привели к печальным последствиям – оказаться в местах лишения свободы.

Подготовлено:

Старшим помощником прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда – советником юстиции Иваненко М.М.