

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

КЛЮЧЕВСКАЯ О. А.¹

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Научный руководитель: АГЕЕВА Е. А.¹

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2021

Страницы: 189-200

ИСТОЧНИК:

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИЭКСТРЕМИСТСКОЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией
С.Н. Глаголева. Белгород, 2021

Издательство: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова
(Белгород)

КОНФЕРЕНЦИЯ:

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИЭКСТРЕМИСТСКОЙ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Белгород, 25 марта 2021 года

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:

- | | |
|--|---|
|  Входит в РИНЦ®: да |  Цитирований в РИНЦ®: 0 |
|  Входит в ядро РИНЦ®: нет |  Цитирований из ядра РИНЦ®: 0 |
|  Входит в Scopus®: |  Цитирований в Scopus®: |
|  Входит в Web of Science®: |  Цитирований в Web of Science®: |
|  Норм. цитируемость по направлению: |  Дециль в рейтинге по направлению: |
|  Тематическое направление: Political science | |
|  Рубрика ГРНТИ: Политика. Политические науки | |

АЛЬТМЕТРИКИ:

- | | | |
|--|--|---|
|  Просмотров: 0 (0) |  Загрузок: 1 (1) |  Включено в подборки: 1 |
|  Всего оценок: 0 |  Средняя оценка: |  Всего отзывов: 0 |

СПИСОК ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Ключевская О. А., гр. Ю-1902,
юридический факультет,
Научный руководитель

Агеева Е. А., канд. юрид. наук, доц.,
*Санкт-Петербургский государственный
экономический университет, г. Санкт-Петербург*

Введение: С момента начала 21-го столетия вопрос о построении гражданского общества в современной России стал наиболее обсуждаемым в политических и правовых кругах. Разрушив вековую основу построения и управления сферами жизнедеятельности общества, перед лицом власти возникла необходимость в поиске путей разрешения данной проблемы.

Представляется, что гражданское общество – это некая сфера, в которой свободные граждане имеют право на самопроявление в добровольных ассоциациях и организациях, отличительным признаком которых является их защищенность от прямого вмешательства со стороны государственной власти. В период 90-ых сложно было рассуждать о таком типе общества, единственное, что было необходимо- это в кратчайшие сроки сформировать новую концепцию управления государством в целом. Уже в XIX веке в науке и русской общественной мысли стала развиваться проблема формирования гражданского общества, именно в этот период начинают возникать клубы, салоны, объединяющие людей по интересам. Но развитию гражданской инициативы препятствовал господствующий тоталитарный режим, идущий в разрез с любой концепцией о построении гражданского общества, основанного на высоких демократических ценностях. В дальнейшем, тезис Ленина : “Социализм – это учет и контроль”,- также не совпадал с концепцией построения гражданского общества, по одной простой причине: общество-это система, специфичная и многоуровневая, которое в процессе развития формирует новые связи между участниками социального взаимодействия. Становление гражданского общества в современной России – это длительный, на данный момент, незавершенный процесс, по причине наличия существенных правовых, политических, экономических и социальных проблем. Необходимость ускоренного построения гражданского общества обусловлена тем, что именно

данное общество способно создать среду, противодействующую появлению элементов экстремизма.

В современной юридической науке выделяют две основные модели формирования гражданского общества. Так называемый путь «снизу вверх», который наиболее присущ странам Западной демократии, как Германия или Франция, характеризует формирование гражданского общества на ранних этапах становления государства, в дальнейшем имеющее непосредственное влияние на образование и развитие органов государственной власти и их функционирование. В силу исторических особенностей становления российской государственности, следующий путь ей более близок – «сверху вниз», в котором основная инициатива формирования институтов гражданского общества исходит от «верхушки власти». Но и здесь можно говорить о таком факторе, как синтезе двух путей. Как отмечает английский политолог Р.Саква «современная Россия породила некий гибрид, соединяющий демократию и авторитаризм», который дал этому феномену название «режимной системой правления», характеризующийся воздействием на структурные элементы общества, путем сдерживания их деятельности в рамках социального контроля, осуществляемого властью. [3, С.8]. По сути, мы говорим о современном состоянии гражданского общества, в котором проявляются попытки его организации «снизу» на основе принципов управляемой демократии, но не берется во внимание тот факт, откуда берет свое начало функция управления: от структур власти или от самой власти, которая передает их в низовые структуры.

Говоря о причинах, которые существенно отражаются на темпе и уровне формирования гражданского общества в России, можно выделить основную, заключающуюся в том, что формирование гражданского общества может быть осуществлено только при наличии правового государства. Наше государство пережило в прошлом веке смену политического режима, по причине чего была необходима реорганизация правовой системы. Уровень развитости правотворчества выступает критерием, на основе которого можно сформировать вывод об уровне реализации права на территории государства в целом. Правотворчество является одним из главенствующих процессов, протекающим ежедневно, так как система права развивается и видоизменяется на основе возникающих тенденций, запрашиваемых обществом. Также, взаимодействие структур гражданского общества и государственных органов – далеки от совершенства, по причине того, что основные черты сильного демократического общества хоть и заложены в базовых чертах, которые отражены в текстах законов, но

этот процесс еще не завершен и требует тщательного контроля за осуществлением со стороны компетентных органов.

В переломный период 90-ых по причине реализации форсированных либеральных реформ, был сформирован преобладающий пласт пассивных граждан, которых можно назвать «наблюдателями», как не поддерживающих и не выражающих свое отношение к протекающим политическим процессам, позволившие тем самым правящей политической элите ограничивать, исходящую снизу гражданскую активность. Это обусловлено совокупностью факторов, выраженных в разрушенной системе ценностей, подорвавших социальную стабильность в обществе, а также рядом проводимых экономических реформ. О какой активной политической деятельности со стороны общества может идти речь, если население занято поиском ответов на вопросы: «Где сейчас можно заработать?», «Как прокормить семью?». Освобожденные от поиска ответов на такие вопросы, будучи уверенными в надежности проводимых экономических и социальных преобразований, будет возможно и говорить об активном вовлечении населения в разрешение политических проблем.

Продолжая говорить про экономический сектор, нельзя оставить без внимания тему формирования гражданского общества, а именно вопрос о малом и среднем бизнесе, потому что одним из важных признаков такого типа общества является экономическая свобода. По последним данным Росстат, доля малого и среднего бизнеса в экономике России составляет всего 21,9%, в то время, как в ведущих странах данный показатель больше в два раза. Выработывая меры государственной поддержки для малого и среднего бизнеса, государство может сформировать мощную «экономическую подушку безопасности». Также, раскол социума, который возник по причине несовершенства социальной и экономической структуры, привел к формированию двух линий: богатых и бедных, но между ними должен находиться, так называемый, средний класс, который является основным признаком гражданского общества, наличие которого гарантирует политическую стабильность, заставляющий политическую элиту выбирать более умеренные реформы, затрагивающие экономическую и социальную сферы.

Рассмотрим статью 31 Конституции Российской Федерации, в которой закреплено право на мирные собрания, митинги и т.д., а затем обратимся к тексту Федерального закона от 19.06.2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», тогда мы сможем выявить некое противоречие, заключающееся в том, что

данный закон, фактически, запрещает митинги, которые не могут быть подконтрольны действующей власти. Это является одной из проблем на пути построения гражданского общества. Не давая права общественности на высказывание мнения, тем самым власть подрывает их далеко не на мирные собрания и шествия. Граждане хотят быть услышанными, а не стесненными рамками власти. Из вышерассмотренной проблемы логически следует другая: оппозиция в Российской Федерации не имеет стабильного курса развития. В основном, она формируется под влиянием негативных обстоятельств, что является недолговременной основой для действия оппозиции. Чаще всего, к оппозиции сформировано негативное отношение, якобы противоречащее курсу политики, выбранного властью. Но, на самом деле, оппозиция – это мощный рычаг контроля политической деятельностью и внедрения гражданских инициатив. Именно она может держать власть в тонусе, стимулировать модернизироваться.

Значительное влияние на процесс формирования гражданского общества оказывает уровень правовой культуры населения. Вопрос правового воспитания является одним из актуальных в нынешнее время, поскольку оно является частью правовой социализации личности. Высокий уровень правовой культуры не характеризуется наличием страха у субъектов права по отношению к органам власти, наоборот, должно присутствовать взаимное уважение, личная ответственность и осознанность за совершенные действия. Также, наблюдающийся дефицит нравственности среди населения, в силу исторических обстоятельств, привлекает большее внимание на необходимость повышения уровня правового сознания. Отсутствие социальной ответственности является почвой для возникновения бессубъектности российского общества, противоречащее ценностям демократии и основам гражданского общества.

Основная часть: Безусловно, в условиях интеграции и глобализации международного сотрудничества России с рядом стран, на первый план выходят вопросы по обеспечению безопасности, охране суверенитета государств и населения, именно поэтому формирование гражданского общества является ключевым моментом, поскольку основным признаком является полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Одним из острых вопросов, обсуждаемых в политических и правовых кругах, касающихся обеспечения охраны и национальной безопасности, является противодействие экстремизму. Для начала, необходимо разобраться, что представляет из себя данное понятие и

какими признаками оно обладает. В настоящее время не выработано четкого видения о том, что же включает в себя данное понятие, так как мир меняется у нас на глазах и то, что ранее могло быть отнесено к экстремисткой деятельности, уже становится не актуальным, появляются новые формы антисоциального и антиправового поведения, но мы можем обратиться к Федеральному закону «О противодействии экстремистской деятельности» [15], в котором сказано, что под таким видом деятельности понимается:

- насильственное изменение основ конституционного строя
- нарушение территориальной целостности государства
- возбуждение расовой, социальной, национальной или религиозной розни
- использование нацистской атрибутики

Безусловно, в тексте закона указывается наиболее полный список, но для научного исследования мы ограничились вышеперечисленными противоправными действиями. Существует множество точек зрения по поводу того вопроса, какими же основными чертами обладает экстремизм. Обратившись к труду одного зарубежного исследователя, можно сделать вывод, что основной чертой экстремизма является – насилие или же угроза его применения [8, С.320]. В противовес данному мнению выступил немецкий политолог, который определил, что данная деятельность – это огромная система, основной целью которой является уничтожение основных правил и основополагающих ценностей взаимодействия индивидов в правовом государстве, в котором провозглашены демократические и конституционные начала [9, С.321].

Существует множество подходов к пониманию и рассмотрению форм экстремистской деятельности. Одной из современных форм является «моральный экстремизм», выражающийся в крайней нетерпимости к определенному типу нравственных норм или правил поведения. Обращаясь к статистическим данным, можно проследить, что на территории нашего государства наиболее распространены такие формы экстремизма, как религиозный и национальный – этим обусловлен выбор курса развития эффективных механизмов урегулирования межнациональных отношений, прописанный в Стратегии государственной и национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Любое общество представляет из себя многоуровневую структуру взаимосвязанных элементов, а именно: социальные общности, социальные институты, социальные группы и социальные организации.

Все они подчиняются социальному управлению, входящему в компетенцию административно-правового регулирования. Каждая социальная группа обладает рядом устойчивых признаков, отличающих ее от других. В основном учитывается возраст, уровень образования, а если говорить про социальный институт, то, непосредственно, потребности человеческого общества, для удовлетворения которых он и создан. Одной из особых социальных групп являются – подростки. Ряд социологов и правоведов выделяют их, по причине того, что именно в этот период происходит становление личности, формирование жизненных приоритетов, позиционирование себя, как личности, путем отнесения к различным группировкам и течениям. Будущее любого государства – это сильное и уверенное в своих действиях молодое поколение, которое, как раз-таки, наиболее подвержено негативному воздействию идеологических течений экстремизма. Именно в этот период люди наиболее склонны к совершению первых противоправных действий из-за недостаточности социального и правового опыта, неспособности прогнозировать наступление возможных последствий - которые потом могут трансформироваться в более серьезную форму – преступление.

Склонность молодёжи к совершению экстремистских преступлений обусловлено чередой сложных взаимосвязанных факторов. Безусловно, раннее упомянутый возраст, когда организм более восприимчив ко внешним и внутренним возбудителям. Выдающийся советский психолог Л. И. Божович при анализе моральной сферы молодого поколения, выделила два основополагающих отличительных компонента их мировоззрения, которые характеризуются тем, что в этот период вопросы, связанные с нормами общественного поведения привлекают наибольшее внимание, по причине возникновения интереса : « А что же будет, если нарушить это предписание? », - и, как следствие, совершение противоправного действия. Второй логично вытекающий компонент связан с отвержением устоявшихся норм, в частности не соблюдение требований, исходящих от родителей, по причине влияния собственного (чаще всего искаженного) опыта, не совпадающего с точкой зрения взрослых [11, С.322].

Выделяя биологические и социальные компоненты, влияющий на формирование противоправного поведения подростков, важно последний разделить на две объемных группы: макросоциальные, в которых рассматривается общество (его культурные ценности, исторический путь), где находится подросток, формируется личность и его поведение, а также микросоциальные, состоящие в окружении, семье, друзьях и коллегах по учебе и работе, с которыми

непосредственно взаимодействует индивид. Первый макросоциальный фактор для исследования причины совершения противоправных экстремистских действий молодёжью играет главенствующую роль, поскольку недостатки учебно-воспитательной работы в общеобразовательных школах и учреждениях среднего профессионального и высшего образования напрямую отражаются на представлении подрастающего поколения о существующем комплексе прав и обязанностей. Именно отсутствие индивидуального подхода, приверженность к соблюдению ряда формальностей, при этом упуская содержание темы, незаинтересованность в формировании обширного правосознания – все это является почвой для процветания экстремистской деятельности.

Пополнение рядов экстремистов осуществляется за счет отсутствия сформированного чувства гражданской ответственности. В следствии этого, молодёжь более подвержена влиянию стереотипов поведения, навязанных извне: различные каналы, социальные сети и стандартные сериалы, транслирующие абсолютную адекватность в проявлении подростков элементов противоправного поведения, что прямо не совместимо с общественными ценностями такими, как: безопасность, соблюдение прав и обеспечение свобод человека и гражданина, а также сохранение культурного наследия и исторической памяти.

Говоря о микросоциальных факторах, необходимо акцентировать внимание на семье, как одной из составляющей общества. Именно внутри нее происходит первичная передача ценностей и культурного опыта, который принимает подросток. Характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей – база формирования правовой культуры молодого поколения. Как справедливо отмечает А.И. Ташёва, «именно в безопасных условиях семьи ребенок получает первые навыки и опыт социальной перцепции — опыт восприятия и понимания самого себя, близких и посторонних людей; людей, похожих на него и от него в разной мере отличающихся» [12, С.115-120].

Безусловно, семья, как маленькая ячейка общества, имеет достаточно ресурсов в отношении противодействия экстремизму, так как в непосредственной передаче опыта и исторической памяти позволяет сформировать необходимый уровень понимания ценности сохранения этого достояния следующими поколениями. Однако прослеживается такая проблема в нашей стране, связанная с неполным использованием потенциала и возможностей семьи, как социального института, в противодействии экстремизму, хотя этот фактор может

быть использован наиболее эффективно именно в подростковой и молодежной среде — максимально подверженной идеям экстремистского характера социальной группе. Наблюдается обнищание семейных ценностей. По мнению некоторых исследователей, одним из направлений молодежной политики может стать культивирование семейных ценностей, являющихся действенным идеологическим механизмом противодействия экстремистской деятельности.

Как отмечает Хадысов М.А., «особенности личности экстремиста применительно к России связаны с тем, что в основном экстремистские преступления совершаются людьми молодого возраста и несовершеннолетними. Это объяснимо, поскольку именно молодежи присущ радикализм во взглядах и оценках, максимализм в неприятии несправедливостей. С другой стороны, молодежь подвержена чрезмерному влиянию со стороны идеологов экстремистских учений» [13, С.192-197]. Особую роль внутрисемейного общения и тесного взаимодействия членов семьи посредством выстраивания гармоничных доверительных отношений выделяет А.А. Чекалина, анализируя опыт противодействия экстремизму среди молодежи в Великобритании, предлагая на основе него внедрять в практику психологическую помощь семьям в вопросах формирования доверительной среды. [14, С.2556-2560].

Конечно, говоря о роли семьи в системе мер и способом противодействия экстремизму, в полной мере только такой социальный институт, как семья, безусловно, противостоять не может, однако оказать некоторое влияние на первоначальных этапах становления и формирования личности - вполне способна.

Вопрос правового воспитания является одним из актуальных в нынешнее время, поскольку оно выступает частью правовой социализации личности. Высокий уровень правовой культуры не характеризуется наличием страха у субъектов права по отношению к органам власти, наоборот, должно присутствовать взаимное уважение, личная ответственность и осознанность за совершенные действия. Также, наблюдающийся дефицит нравственности среди населения, в силу исторических обстоятельств, привлекает большее внимание на необходимость повышения уровня правового сознания. Отсутствие социальной ответственности является почвой для возникновения бессубъектности российского общества, противоречащее ценностям демократии и основам гражданского общества.

Обращаясь к нормативной базе, мы можем проследить, что законодатель отводит особе место формированию грамотного правосознания населения. В ст. 6 ФЗ N 182 – ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [10] конкретизируется, что одним из основных направлений в профилактике правонарушений является повышение уровня грамотности и развитие правосознания граждан. Востребованность формирования правовой культуры молодого поколения посредством правового просвещения объясняется рядом обстоятельств: происходит создание прочной базы для реализации превентивных видов работы с подростками и совершеннолетними, акцентируется внимание на усилении приоритета прав и свобод человека и гражданина, как наивысшей ценности, а также формируется интерес к праву и правовым институтам.

Подводя итог вышесказанного, хочется остановиться на том моменте, что процесс воспитания правовой культуры – это длительный процесс, требующий индивидуального подхода. В целом, институт правовой культуры – это некая совокупность знаний, идей, ценностей, на основе которых происходит взаимная интерпретация и осознание субъектов правоотношений той грани возможного поведения, которая допустима в обществе, из него же вытекает правовая культура личности, заключающаяся в познании структурных элементов правового статуса и механизма их реализации, и непосредственно правовая культура подрастающего – это целенаправленный процесс воспитания и просвещения в области прав и обязанностей подрастающего поколения, который проявляется в правомерном поведении субъекта и соотношении своих действий с действующими нормами права.

Выводы: Основной вид работы, который мог бы быть полезен в противодействии распространения течений экстремистской деятельности – это реализация социальных проектов. Многие муниципальные социально-досуговые центры развиваются в таких направлениях, как грантовые конкурсы, позволяющие им реализовывать инициативы на территории районов/городов/областей. Что такое социальный проект и почему их реализация является одним из методов противодействия экстремизму? Можно представить, что это некая программа определенной тематики (в нашей случае- профилактики), целью которой является :

- объединение неравнодушных людей
- формирование единого свободного пространства
- организация досуга

- разрешение социально значимых проблем.

Мы считаем, что на последнем пункте стоит остановиться немного по подробнее. В противодействии экстремистской деятельности необходима – системность выполняемых требований, как со стороны государства, так и со стороны других субъектов социального взаимодействия. Возможность разрешения социальной проблемы заключается в том, что создаются специальные условия, в которых формируются верные представления у молодежи о том, что такое вечные ценности.

Среди молодёжи популярно волонтерское движение, которое способно объединить студенческие сообщества, обладающие всей необходимой информацией, для проведения специальных профилактических мероприятий. Особую роль в данном процессе могут сыграть студенты, обучающиеся на правовых направлениях, так как они являются теми непосредственными «сосудами» правовой культуры, которую необходимо транслировать в общество. Организация кейс-турниров с целью повышения уровня правового сознания, позволит выработать уважение к праву, чувство правового долга, а также положительную привычку – сначала думать о последствиях, а затем совершать действия. Совершенствование системы средств массовой информации, вовлечение подростков в добровольческую деятельность по одному из прогрессирующих направлений – патриотическое воспитание – все это в конечном итоге отразится на снижении уровня экстремистской деятельности. Такая особая социальная группа, как подростки, является базисом для построения правового государства, именно от их поведения будет зависеть качество жизни общества в целом. С момента начала 21-го столетия вопрос о построении гражданского общества в современной России стал наиболее обсуждаемым в политических и правовых кругах. Понимание назначения формирования высокого уровня правосознания у подрастающего поколения позволит обеспечить развитие гражданского общества.

Хотелось бы отметить, что Россия предпринимает шаги в сторону построения сильного гражданского общества: свою работу осуществляет Общественная палата, позволяющая направлять деятельность национальных меньшинств не только на сохранение самобытности традиционных культурных укладов, но и на разрешение социально-политических проблем, на основе которых возникают институты самоуправления. Безусловно, гражданское общество – это теоретический правовой идеал, к которому необходимо стремиться. В некоторых странах малый процент характеристик получили прочное закрепление в законодательстве и проводимой властью политике, а в России только начинается процесс апробирования и постепенного внедрения данных норм в политическую структуру. Предлагаю

обратиться к словам К.Кумара, которые гласят, что «... гражданское общество есть та среда, в которой современный человек законным путем удовлетворяет свои потребности, развивает свою индивидуальность, приходит к сознанию ценности групповых акций и общественной солидарности», - можно сказать, что их необходимо использовать как формулу, которая поможет государству довести идеи о самоорганизующейся социальной структуре, в виде гражданского общества, до логического конца.

Подводя итог вышесказанным предложениям, считаем важным отметить, что в современных условиях взаимно интегрирующих процессов глобализации, экстремизм является ничем иным, как мощной силой, имеющую серьезную идеологическую основу. Не все сферы социальных взаимоотношений подвластны контролю. Рассмотрев некоторые социальные институты, можно сформировать вывод, что экстремистские течения проникают в те сферы общественной жизни, куда государство не может и не должно вторгаться. Значит от общества должна исходить инициатива по выработке «коллективного иммунитета» к идеологии насилия. Вполне возможно говорить о таком методе эффективного противодействия распространению экстремизма, как формирование национальной идеи, основывающейся на представлениях о справедливости, исторической памяти и культурном наследии, способной объединить общество, выработать и защитить государственные общественные ценности. Достичь этого исключительно с помощью государственного механизма невозможно, именно поэтому очень важно включение в систему противодействия экстремизму институтов гражданского общества, а именно одну из самых больших социальных категорий, как молодежь, в частности, студенчество.

Можно спрогнозировать, что именно развивающееся гражданское общество, различные институты и включенные в них элементы, являющиеся одним из самых активных пластов населения, наделенные потенциалом влияния на общественное сознание - способны сформировать культуру отрицания и неприятия всевозможных идеологических течений экстремистского характера. Молодежь способна объединиться с целью установления гражданского мира и объединения усилий граждан, общества и государства в восстановлении и укреплении экономического и политического потенциала Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; СЗ РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 1, 2; 2014. – № 6. – Ст. 548; № 30 (ч. I). – Ст. 4202.
2. Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" от 19.06.2004 N 54–ФЗ
3. Саква, Р. Режимная система и гражданское общество в России/ Р.Саква//Полис. – 2010. –№1
4. Кумар К. Гражданское общество. М.: Райт, 1994. 87с.
5. Пляйс, Я. Возникновение и этапы развития гражданского общества / Я. Пляйс // Обозреватель. -2007. –№5–С.65-67.
6. Дарендорф, Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе/ Р.Дарендорф // Вопросы философии. - 1990. –№9.
7. Платон. Государство. Законы политик. М., 1998.
8. Уолпер Лакер// Новый терроризм: фанатизм и руки массового уничтожения./ Оксфордская университетская пресса. –1999. –С.320
9. Уве Бакес// Слово и концептуальная история от древности до настоящего времени/ – 2006. –С.321
10. Федеральный закон от 23 июня 2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СЗ РФ. – 2016–.№182. – Ст.6. ч.1
11. Божович Л.И. «Личность и ее формирование в детском возрасте»/- М., – 1968, с. 322.
12. Ташива А.И.// Российская семья как ресурс и диагностический критерий противодействия экстремизму и терроризму./ Российский психологический журнал Журнал/ – 2010 – №7 – С. 115-120.
13. Патрушева И.Н.// Роль семьи в формировании нравственной личности. Теория и практика образования в современном мире/Материалы 4-й Международной научной конференции/– 2014 г. – С. 192-197.
14. Чекалкина А.А.// Профилактика молодёжного экстремизма: опыт Великобритании. Фундаментальные исследования./ – 2014. –С.2556-2560.
15. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» // СЗ РФ. – 2020 – №30